



Aika 17.06.2026, klo 17:00 - 18:21
Paikka Kempeletalo, 2. krs, nh Sarkkinen

Käsitellyt asiat

- § 44 Muistion tarkastajan valinta**
- § 45 Ajankohtaiset asiat**
- § 46 Osallistuva budjetointi 2026**
- § 47 Arviointikertomuksen 2025 vastineet yhteisöllisyysvaliokunta**
- § 48 Kulttuurin Kempele-palkinto / periaatteiden uudistaminen**
- § 49 Sponsorointihakemus / Kinnunen Juuso**
- § 50 Osavuosisikatsaus 30.4.2026**
- § 51 Muut asiat**



Saapuvilla olleet jäsenet

Janne Malkamäki, puheenjohtaja
Anne-Mari Jaara
Suvi Maijala
Tuukka Myllymäki
Marjaana Sarajärvi, varajäsen
Minna Siira
Mari Tulla

Muut saapuvilla olleet

Laura Kantomaa, hallintojohtaja
Sanna Virkkunen, palvelusihteeri, sihteeri

Poissa

Sari Janatuinen
Jarmo Haapaniemi, valtuuston pj
Antti Ollikainen, kunnanhallituksen pj

Allekirjoitukset

Janne Malkamäki
Puheenjohtaja

Sanna Virkkunen
Sihteeri

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu asianhallintajärjestelmässä. Kempeleen kunta 21.06.2026 klo 13:30.
Allekirjoituksen oikeellisuuden voi todentaa kirjaamosta.

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

Suvi Maijala



§ 44

Muistion tarkastajan valinta

Yhteisöllisyysvaliokunta valitsee muistiontarkastajan tarkastamaan tästä kokouksesta laadittavan muistion.

Yhteisöllisyysvaliokunta (17.6.2026):

Muistion tarkastajaksi valittiin Suvi Maijala.



§ 45

Ajankohtaiset asiat



§ 46

Osallistuva budjetointi 2026

244Dno-2026-346

Osallistuva budjetointi on suoran osallistumisen menetelmä, jonka tavoitteena on lisätä asukkaiden osallisuutta yhteisistä asioista päätettäessä, vahvistaa paikallisia yhteisöjä, kehittää asuinalueita ja tukea asukkaiden hyvinvointia. Asukkaat pääsevät osallistuvan budjetoinnin myötä suunnittelemaan ja päättämään asuinalueen tai aihealueen merkityksellisistä asioista.

Osallistuvan budjetoinnin ideointivaiheessa kuntalaiset saavat ehdottaa omia ideoitaan kohteesta, johon kunta käyttää osallistuvan budjetoinnin määrärahat. Ideaa laadittaessa tulee huomioida, että käytettävissä olevan määrärahan tulee riittää idean toteuttamiseen. Mikäli määräraha riittää useamman idean toteuttamiseen, niitä toteutetaan äänestysmenestyksen mukaisessa järjestyksessä.

Ideointivaiheen jälkeen suoritetaan toteutettavuusarviointi, jonka perusteella ideoita saatetaan jatkojalostaa yhdessä ehdotuksen tehneen henkilön kanssa, mikäli se on tarpeellista. Äänestysvaiheessa kuntalaiset äänestävät ideasta, johon määräraha tulisi käyttää. Äänestyksen voittanut idea toteutetaan kuluvan vuoden aikana.

Osallistuvan budjetoinnin ideointivaihe oli avoinna 3.4.-3.5.2026 välisenä aikana. Ehdotuksia saapui yhteensä 99. Ehdotusten toteutettavuus on arvioitu viranhaltijatyönä.

Yhteisöllisyysvaliokunta käsittelee arvioidut ehdotukset ja valikoi niistä sopivat ehdotukset äänestysvaiheeseen.

Yhteisöllisyysvaliokunta (17.6.2026):

Yhteisöllisyysvaliokunta ehdottaa äänestykseen seuraavat ideat:

- kukkaniitty
- kesätyömahdollisuuksia nuorille / kesätyösetelit
- pyöräilyreitit
- liikunnallinen Kuovipuisto
- kepparirata



Tarkastuslautakunta, § 16, 17.02.2026
Tarkastuslautakunta, § 22, 17.03.2026
Tarkastuslautakunta, § 34, 06.05.2026
Tarkastuslautakunta, § 40, 11.05.2026
Valtuusto, § 32, 18.05.2026
Yhteisöllisyysvaliokunta, § 47, 17.06.2026

§ 47

Arviointikertomuksen 2025 vastineet yhteisöllisyysvaliokunta

244Dno-2026-121

Tarkastuslautakunta, 17.02.2026, § 16

Kuntalain 121 §:n mukaan valtuusto asettaa tarkastuslautakunnan hallinnon ja talouden tarkastuksen sekä arvioinnin järjestämistä varten.

Tarkastuslautakunnan on arvioitava, ovatko valtuuston tilikaudelle asettamat toiminnan ja talouden tavoitteet kunnassa ja kuntakonsernissa toteutuneet ja onko toiminta järjestetty tuloksellisella ja tarkoituksenmukaisella tavalla. Valtuuston on kuntastrategiassa sekä talousarviossa ja -suunnitelmassa asetettavat tavoitteet koko kuntakonsernin toiminnalle.

Kuntalain 121 §:n mukaan tarkastuslautakunta laatii arviointisuunnitelman ja antaa valtuustolle kultakin vuodelta arviointikertomuksen, jossa esitetään arvioinnin tulokset.

Arviointikertomus käsitellään valtuustossa tilinpäätöksen yhteydessä. Kunnanhallitus antaa valtuustolle lausunnon toimenpiteistä, joihin arviointikertomus antaa aihetta.

Ehdotus

Tarkastuslautakunta käy läpi viranhaltijoilta saamansa vastaukset ja aloittaa arviointikertomuksen työstämisen.

Päätös

Tarkastuslautakunta aloitti arviointikertomuksen työstämisen.

Tarkastuslautakunta, 17.03.2026, § 22

Ehdotus

Tarkastuslautakunta jatkaa arviointikertomuksen työstämistä.

Päätös

Tarkastuslautakunta jatkoi arviointikertomuksen työstämistä.

Tarkastuslautakunta, 06.05.2026, § 34



Ehdotus

Tarkastuslautakunta jatkaa arviointikertomuksen työstämistä.

Päätös

Tarkastuslautakunta jatkoi arviointikertomuksen työstämistä.

Tarkastuslautakunta, 11.05.2026, § 40

Ehdotus

Tarkastuslautakunta jättää arviointikertomuksen vuodelta 2025 valtuuston käsiteltäväksi. Tarkastuslautakunta esittää, että valtuusto pyytää arviointikertomuksessa esitetyistä havainnoista ja suosituksista vastauksen kunnanhallitukselta valiokuntien ohjauksen jälkeen ennen talousarviokäsittelyä. Kunnanhallituksen käsittelyn jälkeen vastaukset tulee toimittaa tiedoksi valtuustolle ja tarkastuslautakunnalle. Kunnanhallitukselta pyydetään kannanotto koko arviointikertomukseen valiokuntien ohjauksen jälkeen.

Päätös

Tarkastuslautakunta jätti arviointikertomuksen vuodelta 2025 valtuuston käsiteltäväksi. Tarkastuslautakunta esittää, että valtuusto pyytää arviointikertomuksessa esitetyistä havainnoista ja suosituksista vastauksen kunnanhallitukselta valiokuntien ohjauksen jälkeen ennen talousarviokäsittelyä. Kunnanhallituksen käsittelyn jälkeen vastaukset tulee toimittaa tiedoksi valtuustolle ja tarkastuslautakunnalle. Kunnanhallitukselta pyydetään kannanotto koko arviointikertomukseen valiokuntien ohjauksen jälkeen.

Valtuusto, 18.05.2026, § 32

Valmistelijat / lisätiedot:

Laura Kantomaa, hallintojohtaja, laura.kantomaa@kempele.fi

Liitteet

1 Arviointikertomus 2025 valmis

Ehdotus

Valtuusto käsittelee arviointikertomuksen vuodelta 2025 ja pyytää arviointikertomuksessa esitetyistä havainnoista ja suosituksista vastauksen kunnanhallitukselta valiokuntien ohjauksen jälkeen ennen talousarviokäsittelyä. Kunnanhallituksen käsittelyn jälkeen vastaukset tulee toimittaa tiedoksi valtuustolle ja tarkastuslautakunnalle. Kunnanhallitukselta pyydetään kannanotto koko arviointikertomukseen valiokuntien ohjauksen jälkeen.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.



Yhteisöllisyysvaliokunta, 17.06.2026, § 47

Valmistelija / lisätiedot:

Laura Kantomaa, hallintojohtaja, laura.kantomaa@kempele.fi

Liitteet

1 Arviointikertomus 2025 valmis

Tarkastuslautakunta on laatinut arviointikertomuksen vuotta 2025 koskien. Kunnanhallitus antaa vastauksen arviointikertomuksessa esitettyihin huomioihin. Valiokunnat antavat ohjauksensa omalta vastuualueeltaan kunnanhallituksen vastauksen taustaksi. Tarkastuslautakunta on esittänyt oheiset kysymykset/huomiot koskien yhteisöllisyysvaliokunnan toimialaa:

1. Onko kulttuuritapahtumapaikan valinnalla vaikutusta kävijämääriin?

Esiintymispaikan valinnalla on vaikutusta kävijämäärään. Paikan tulee olla tunnettu ja helposti saavutettava. Esteettömyys on olennainen asia. Tämän vuoksi Pirilän sali on vakiinnuttanut paikkansa konserttisalin, siellä on hyvät tilat ja parkkipaikkojakin kohtuullisesti. Koulujen osalta vaikeauksia tuottaa eri sisäänkäynti ovet, saattaa olla, että oven löytäminen on haastavaa. Museo on osoittautunut erinomaiseksi esiintymispaikaksi, kävijöitä on vauvasta vaariin sekä myös erityisryhmät. Siellä kaikki tapahtumat ja konsertit ovat myös maksuttomia. Eniten tapahtumien kävijämäärään vaikuttava seikka on kuitenkin esiintyjä.

2. Onko kulttuuritapahtumista kerätty osallistujilta palautetta ja kehittämisehdotuksia?

Systemaattisesti palautetta tai kehitysehdotuksia ei ole kerätty. Mutta esimerkiksi Hyvä kasvaa Kempeleessä -tapahtumassa kerätään palautekyselyn kautta osallistujien kokemuksia ja ajatuksia tapahtuman kehittämiseksi, myös museolla on ollut kyselyitä toimintaan liittyen. Tapahtuissa myös osallistujilta kysellään suoraan ideoita seuraaviin tapahtumiin ja esiintyjiin. Myös kirjaston tiskille tulee satunnaisesti palautetta ja toiveita kulttuuritapahtumista.

3. Mitä kunnan näkyvyys eri medioissa pitää sisällään? Mitä lasketaan mukaan artikkeleihin?

Kunnan medianäkyvyyttä seurataan Retriever-mediaseurantapalvelulla. Tässä yhteydessä artikkeleihin lukeutuu kaikki perinteisen median maininnat Kempeleestä, mitä ko. seurantapalvelu löytää niin fyysisistä, kuin sähköisistä journalistisista julkaisuista. Mukana on niin itse Kempeleen kunnan toimintaa käsittelevät artikkelit, kuin esimerkiksi Kempeleen urheiluseuroja koskeva uutisointi.

Yhteisöllisyysvaliokunta (17.6.2026):

Yhteisöllisyysvaliokunta on tyytyväinen annettuihin vastauksiin. Valiokunta ohjaa että jatkossa kulttuuritapahtumista kerätään palautetta ja kehittämisehdotuksia.





§ 48

Kulttuurin Kempele-palkinto / periaatteiden uudistaminen

244Dno-2026-449

Tällä hetkellä kulttuurin Kempele-palkinnon säännöt ovat seuraavat:

Kempele-palkinto on vuosittain jaettava tunnustuspalkinto. Sen myöntämisperusteena on aktiivinen toiminta, vuoden aikana saavutettu erinomainen taso urheilun, taiteen tai muun kulttuurin alalta ja merkittävä kunnalle tuotettu julkisuus.

Palkinnon saajan tulee olla kempeleläinen henkilö, järjestö tai yhteisö. Aloitteen Kempele-palkinnon saajasta voi tehdä esim. yksityinen henkilö, yhteisö tai kunnallinen toimielin.

Palkinnon periaatteita ja ehtoja on tarpeen päivittää ja täsmentää.

Valiokunta ohjaa periaatteiden päivitystä.

Yhteisöllisyysvaliokunta (17.6.2026):

Yhteisöllisyysvaliokunta ohjaa etenemään esitetyn mukaisesti ja kokouksessa käydyn keskustelun perusteella.



§ 49

Sponsorointihakemus / Kinnunen Juuso

244Dno-2026-394

Kunnalle on tehty ehdotus sponsorisopimuksesta. Ehdotuksessa on kyse ampumahiihdon B-maajoukkueessa kilpailevasta urheilijasta. Lajin harrastuskustannukset ovat suuret ja sponsorisopimusta on ehdotettu kattamaan osa harrastuskuluista. Vastikkeeksi kunta saisi positiivista näkyvyyttä kisapuku- ja välinemainoksissa ja sosiaalisessa mediassa tehtävien kuntamainintojen kautta.

Sponsorisopimuksen tekeminen edellyttää vastikkeellista yhteistyötä kunnan ja sponsoroitavan välillä. Sponsoroitavan kohteen on tuotettava kunnalle markkinoinnillista kilpailuetua ja sen avulla kunnan on voitava erottautua myönteisesti muista kunnista. Sponsoroitavalla on oltava luonteva yhteys kuntaan tai sen tuottamiin palveluihin. Kunnan on voitava lainata sponsoroitavan kohteen myönteistä mielikuvaa omiin markkinointiviestinnällisiin tarkoituksiinsa.

Kempeleen kunnalle on hyväksytty sponsorointiyhteistyökumppanuuden periaatteet (KH 11.5.2020 §141).

Valiokunta käsittelee hakemuksen ja ohjaa hakemuksen käsittelyä.

Yhteisöllisyysvaliokunta (17.6.2026):

Yhteisöllisyysvaliokunta ohjaa, että kunta ei lähde mukaan sponsoirintiyhteistyöhön.

Huolimatta ehdotuksen kohteena olevan urheilijan hyvästä menestyksestä ja tavoitteellisesta tekemisestä, kunnan ei olisi mahdollista saada markkinoinnillista kilpailuetua urheilijan sponsoroinnista. Sponsorisopimus olisi enemmänkin avustus sponsoroitavalle. Vaatimus molemminpuolisesta vastikkeesta ei täyty siten kuin sponsorisopimuksille asetetuissa periaatteissa on edellytetty.



§ 50

Osavuositarkastus 30.4.2026

244Dno-2026-289

Liitteet

1 Osavuositarkastus 30.4.2026.pdf

Talouden toteuma huhtikuun lopussa on 0,8 milj. euroa ylijäämäinen. Tilanne on -0,6 milj. euroa heikompi kuin viime vuonna vastaavaan aikaan, mutta kuitenkin kuluvan vuoden talousarviota parempi.

Toimintakulut ovat kokonaisuutena toteutuneet hyvin lähelle talousarviota (alitusta 0,3 m€). Toimintakulut ovat ylittyneet hallintopalveluissa, mutta sitä selittää vuoden alussa tulleet koko vuodelle kuuluvat laskut ja ylityksen arvioidaan tasaantuvan vuoden aikana. Muiden prosessien toimintakulut ovat toteutuneet hyvin lähelle talousarviota. Kuitenkin liikkumavara on hyvin pieni, kun otetaan huomioon kesäkuussa maksuun tulevat lomarahat. Lomarahojen maksun jälkeen sivistys- ja vapaa-aikapalveluiden toimintakuluissa on ylityspainetta loppuvuodelle. Koko kunnan toimintakulut ovat kasvaneet kokonaisuutena 3,1 %.

Verotulot ovat toteutuneet huhtikuun lopussa lähes talousarvion tasaisen toteuman mukaisesti. Verotulojen kasvu on ollut 6,7 % (1,1 milj. euroa), mikä on varsin hyvä kasvu ottaen huomioon vallitsevan kansallisen talous- ja työllisyystilanteen. Valtionosuudet ovat talousarvion mukaiset ja ne ovat kasvaneet maltillisesti 2,6 % (0,2 milj. euroa). Toimintatuotot ovat toteutuneet kokonaisuutena lähelle talousarviota. Toimintatuotot ovat kuitenkin pienentyneet edellisestä vuodesta -18,3 % (0,9 milj. euroa) johtuen siitä, että viime vuonna keväällä toteutui poikkeuksellisen suuri yritystontin kauppa.

Korkokulut ovat pienentyneet edellisestä vuodesta -14,4 % (70 000 euroa) kohtuullisen hyvän käyttötalouden tilanteen sekä alhaisten investointien vuoksi. Korkokulut ovat alittaneet 150 000 eurolla talousarvion tasaisen toteuman.

Investointeja on kertynyt vasta vähäinen määrä 0,9 milj. euroa, mikä on noin 10 %:a koko vuoden investoinneista. Huhtikuun lopussa lyhytaikaista lainaa on nostettu vain 1 milj. euroa lisää vuodenvaihteesta. Pitkäaikaista lainaa ei ole nostettu.

Alustavien arvioiden mukaan kuluvan vuoden tilinpäätös olisi päätymässä lähelle edellistä vuotta ja olisi siten nollan tuntumassa. Loppuvuoden toteumaan voivat kuitenkin vaikuttaa merkittävästi erityisesti verotulojen kehitys ja toimintakulujen kasvu.

Yhteisöllisyysvaliokunta käy läpi osavuositarkastuksen oman toimialan toteutumisen näkökulmasta.

Yhteisöllisyysvaliokunta (17.6.2026):



Yhteisöllisyysvaliokunta on tyytyväinen annettuun osavuosisikatsaukseen ja merkitsee esityksen tiedoksi.



§ 51

Muut asiat

- Kempele-maskotti valiokunta-aloite



Muutoksenhakukielto

§44, §46, §47, §48, §49, §50

Muutoksenhakukielto

Muutoksenhakukiellon peruste

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

- vain valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §)
- virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVhl 50 § 2 mom.)
- etuosto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §)
- oppilaan arviointia (Perusopetuslaki 42c §)